

LA+C+PI

Aerosoles
Contra
el Poder

La noche esta oscura y la
brisa silba al doblar una esquina. En
medio de la calle esta ella. Blanca como la
luna, casi virgen. En la acera del frente su
victimario acecha. Es el momento. Mira pa' un
lado principal otro y no ve a nadie. Y a toda prisa
pero en silencio cruza la calle.

Con trazo rapido y preciso, con quirurgica limpieza,
el agresor desfigura la naturaleza simple y vacía de la
pared. El crimen se consuma cuando bajo la
protección de una puerta el agresor-comunicador
huye a la celosa mirada del vigilante electrónico, ese
Argos moderno que inunda la ciudad con sus ojos
encumbrados en la altura de postes y edificios.

A la mañana siguiente los transeúntes, los pasajeros
del bus, la dama de los tintos y viejo celador asisten a
unos de los espectáculos más bellos de la naturaleza.

La que una vez fue una simple pared, es ahora puerta
de expresión de la ira y el amor y la resistencia y la
alegría. Deja de ser un muro de ladrillo más de la
jungla de cemento para ser ese punto luminoso y de
punzante rebeldía que te despierta y se queda todo
el día contigo; deja de ser una pared para convertirse
en un medio alternativo de comunicación.

Quizá sea por la rebeldía intrínseca que conlleva, por
la trasgresión de la lógica cuadrática y rigurosa de la
urbanística monótona y gris; lo cierto es que la
emoción que rodea esta práctica social, me lleva a
pensar que (a pesar una nefasta sigla que parece
querer inundar la ciudad), el arte del graffiti, el más
popular de los artes, la más rebelde de las
expresiones literarias, vive y goza de buena salud.

Hace ya un tiempo, en las cavernas de Altamira, al
sur de Europa, el humano primitivo aprovecho las
paredes de su casa para expresar su forma de ver el
mundo, sus realidades y sus anhelos. Hoy una lata de
aerosol (o espuma y un poco de pintura), y una buena
mezcla de cerebro y rebeldía hacen que nuestra
ciudad sea un mundo nuevo que tenemos dentro,
sale por poquitos y se hace hermosa. Miras a la
opresión de cemento (y policía) armado que oscurece
nuestro días.

Si bien dicen que "La pared y la muralla son el papel
del canalla", pienso que tanto o más nivel de
canallería hay en el papel moneda y sus adoradores y
profetas.

EL

HORIZONTAL



Número 4 / Año 2



MEDELLÍN, PLANETA HERRA

AGOSTO de 2003

EDITORIAL:

Hola,

2:33 pm

Después de múltiples avatares e innumerables problemas esto que tienes en tus manos es por fin nuestro cuarto retoño, que ha pesar de desear haberlo sacado hace algunos meses se ha visto retrasado un poco solamente, aunque la pretensión es desde ahora darle la tan mentada y deseada periodicidad, entonces preparados para el número cinco que desde ya se está cocinando.

En medio del entorno que nos obnubila y atosiga, de las nuevas farsas que nos obligan a ver y a vivir, de la tempestad política y social, de la cultura del saqueo y la "seguridad democrática", (nadie es inocente) el mensaje es resistir desde las palabras y las acciones, desnudar las paredes de todo pudor, hacerle el amor a los muros tan vestidos de etiqueta, aerosol en mano que el muro diga, cuestione y grite a voz en cuello nuestros dolores y esperanzas, despojarlo de esa limpieza que a fuerza de higienista da asco, en fin. Oponernos enérgicamente a toda esta locura colectiva en la que nos han embarcado los medios de comunicación con el "milagroso y maravilloso gobierno" que nos esta tocando padecer, ya que no pasa un solo día sin que tengamos que ver y oír por todos y cada uno de los canales de comunicación la voz de nuestro querido presidente dictando y ordenando lo que se debe hacer para el mejorarse del país en el futuro. Todo a costa de los siempre. Ese cuento de que todos las decisiones que se están tomando actualmente son por nuestro bien no se lo cree ni el mas descerebrado y fanático de los habitantes de este país. Ahora bien, como libertarios, tenemos el deber de actuar en contra de todas las medidas que van en contra de nuestra libertad tanto individual como colectiva. Además, seguir propiciando espacios que nos posibiliten que nuestro objetivo por un futuro radicalmente diferente a este caótico presente que vivimos, se haga realidad.

Un saludo y un abrazo libertario a tod@s y cada un@ de nuestro@s compañero@s, tanto en la ciudad como en el país y en el extranjero y que sepan que para comunicarse con nosotros, esta nuestra pagina de internet por que: **"SI GLOBALIZAN LA MISERIA, GLOBALIZAMOS LA RESISTENCIA!!"**

EL COMITÉ EDITORIAL



ALGUNOS APUNTES SOBRE EL ANARQUISMO (II)

La anarquía es el desorden, retomando a Kropotkin podríamos decir que así es, en tanto que el orden como lo vemos y nos quieren mostrar implica un mundo altamente jerarquizado e injustamente dividido en clases cada vez mas lejanas entre si; vemos que el capital y sus vasallos implementan medidas para continuar abriendo esta brecha. El orden es pues que exista mas de un 80% de pobres en el mundo, que existan personas que sobreviven con menos de un dólar por día mientras se malgastan millones en campañas militares inventadas para perpetuar este orden.

O como decía Errico Malatesta: "La anarquía es la mas alta expresión de orden" en el contexto lógico y con sentido común de lo que implica la palabreja en cuestión, es decir, el orden desde una justa distribución del trabajo y las riquezas, sin miserias abyectas y desde luego sin riquezas que rayen en lo absurdo.

Para empezar tenemos dos acepciones de un mismo término; las palabras a veces juegan con nosotros, ó con el paso del tiempo mutan a otras formas que para mal o para bien afectan su significado, pero remitámonos a lo que nos atañe por ahora, y echando una no muy juiciosa mirada a la historia, el Orden a sido mas bien diestro y azul, y yo como zurdo y rojo lo dejaré pasar mientras agito mi pañuelo y una lágrima hipócrita rueda por mi mejilla. Pero no seamos tan radicales, ya veo los y las de ropa planchada y comidas a horas, sin mencionar los fanáticos de la limpieza y tantas cosas que nos emparentan tanto con ese orden, ordenado desde el colegio, la familia y la tele (ese aparato maravilloso).

El asunto es que desde pequeños estamos aleccionados a considerar justas y buenas, a fuer de necesarias, las diferentes formas de orden impuestas, las jerarquías, a mirar condescendentemente al "inferior", con respeto al "igual" y reverencia al "superior". Palabras mas palabras menos a aceptar el rol que nos tocó en esta gran obra que llamamos vida.

Desde el pensamiento libertario históricamente se pone en entredicho este estado de las cosas, y se critica desde una postura consecuente y radical contra las jerarquías, sobretodo contra el Estado y la iglesia, principales estandartes y potenciadores de la sumisión y la perpetuación del poder, ese cáncer que carcome nuestras mentes y nuestro cotidiano vivir. Por eso pienso que la verdadera revolución es la que opta por abolir el estado, y por entender que antes que masa somos individuos diversos, y que como tales hay que tener responsabilidad y respeto hacia el otro, y eso no se logra con estados absolutos, sean fascistas ó proletarios, ni con estas democracias del "mundo libre"; donde lo importante es el orden, la disciplina.

Por eso creo que la libertad y el orden son una contradicción flagrante por que son excluyentes una con la otra y que la economía de mercado y la propiedad privada son un robo, que la libertad tiene que empezar desde nosotr@s mism@s, la abolición del poder debe pasar por la critica personal de nuestro propio ejercicio de poder. Y para terminar una trillada frase de Bakunin "libertad sin socialismo es caos, socialismo sin libertad es tiranía".

(HOLIVEIRA)

Que Podría Hacer un Anarquista con un millón de Dólares?

Más vale pájaro en mano, que ciento volando
-Rosita, la pajarerita

Ante todo, veamos cómo llegó el millón de dólares a manos del anarquista:

1- Donación de la CNT.....\$936,000
(Este fondo se formó como sigue: 5000 afiliados a la CNT ahorraron cada uno \$1.20 semanales durante tres años)

2- Donación de 20 Colectivos Anarquistas.....\$62,500

(Este fondo se formó como sigue: 120 anarquistas, miembros de diversos Colectivos de USA y Europa, decidieron que por esta ocasión particular se abstendrían de ir a protestar contra la globalización. De ese modo, con lo que cada uno se ahorró en pasajes de avión o tren, ida y vuelta, hoteles, restaurants, compra de recuerditos en tiendas para turistas, fianzas para sacar de la cárcel a sus camaradas y honorarios de abogados, pudieron juntar ese dinerillo)

3- Donación de un burgués simpatizante del anarquismo.....\$1000
(Este fondo se formó como sigue: No se sabe -aunque de

4- Ahorro personal del anarquista durante tres años.....\$420
(Este fondo se formó como sigue: El anarquista decidió fumar y beber un poquititito menos, utilizar drogas un poquititito menos, y, sólo por esta ocasión particular, no comprarse ese libro de Bakunin)

5- Donación involuntaria de la mamá del anarquista.....\$80
(Este fondo se formó como sigue: La mamá del anarquista fue metiéndole al cochinito, durante muchos meses, las moneditas que le sobaban cada vez que regresaba del supermercado.....hasta que una noche de tormenta, justo cuando el oportuno rayo provocó el apagón, una sombra misteriosa se llevó al mentado cochinito)

GRAN TOTAL: \$1,000,000

Y bien, ya con la Verdinegr@ marmaja en sus ácratas manos, ¿qué podría hacer el anarquista?

A) Podría entregar el millón de dólares a algunos grupos anarquistas dedicados a combatir al fucking capitalism mediante la no-violencia y el ejercicio voluntario de la solidaridad. Por ejemplo, a Food Not Bombs.

CONSECUENCIAS: Al día siguiente, 200,000 indigentes saborearían una deliciosa, nutritiva y anarco-vegana comida, y saciarían plenamente su hambre y las exigencias mineral-proteicas de su organismo, ¡totalmente gratis!...

¡JA, qué rabia les daría a los tíos de McDonalds y a los magnates de la Comida Chatarra Superveloz cuando vieran esa larga fila de indigentes recibiendo una comida superior a ningún costo! ¡Seguro que les da chorillo del puro coraje!.....aunque, bueno, un día después, el millón de dólares se habrá terminado, Food Not Bombs ya no tendrá fondos, y veremos a 200,001 indigentes (los 200,000 de ayer, más un anarquista ex-millonario) haciendo fila en los tanques de desperdicios afuera de McDonalds, para saborear los restos de las Big Macs al precio de 2x1 (oferta válida sólo el día de hoy).

B) O podría adquirir 20 CaterPillar bull-dozers, aplanadoras y motoconformadoras, pintar las máquinas de negro y presentarse en pleno Black bloc para exigir la libertad de Mumia, la jornada de 20 horas, la renta básica universal y el castigo a Monsanto y demás envenenadores del ambiente.

CONSECUENCIAS: Un montón de vitrinas hechas añicos, 20 CaterPillar nuevos en los depósitos de chatarra, 2 tanques del ejército levemente abollados y una gran insurrección popular en la imaginación de la prensa y web sites de izquierda. Al día siguiente las aseguradoras pagan los daños a los capitalistas, aumentan las primas de sus seguros contra vandalismo, y los capitalistas transfieren al aumento a las mercancías. Es decir, el consumidor -el pueblo- termina pagando los daños. A la semana siguiente el gobierno decreta nuevos impuestos y grandes reformas a las leyes laborales con grandes beneficios para la cl@se trabajadora. Y entonces, por las leyes inexorables del mercado, cierran un montón de empresas pequeñas y medianas, se dispara el desempleo, monopolios y megacorporaciones acaparan el mercado y aumentan sus ganancias... y al final tenemos a la clase supercapitalista haciéndose más rica y poderosa, a la clase de funcionarios y burocratas haciéndose más necesarios e importantes, y a la cl@se obrer@ haciéndose más dependiente de la limosna que el Capital y el Estado tengan que darle obligatoriamente.

C) O podría invitar a algunos camaradas y comprar 3 ó 4 pequeñas granjas, un poco de terreno y maquinaria agrícolas, iniciar ahí pequeñas fábricas, talleres o empresas de servicios, así como fundar ahí mismo una escuela, una biblioteca, una estación de radio, una imprenta... y luego todos se meterían allí a vivir y trabajar bajo los usos y costumbres del socialismo libertario (versión voluntarista) y bajo la regla operativa "Cooperar (adentro) para competir (afuera)".

CONSECUENCIAS: 30 ó 40 trabajadores anarquistas con el control de su vida en sus propias manos, y demostrándole al mundo que el anarquismo no sólo destruye, también CONSTRUYE, y ganando el dinero suficiente para sostenerse, para no requerir limosnas del Estado y para pagar sus deudas con la CNT, los Colectivos y la mamá del anarquista.

¿Y qué opción será mejor? No lo sé, pero (como dice James Hutchings) luego de cien años de fracasos ya es tiempo de intentar otra cosa.

Viva la anarquía IN GOLD.... we trust! --- AS

[Tomado de Cos@ Nostr@:: Club de anarcotraficantes]

Cuando trabajar es un delito

por Naomi Klein • Sunday April 27, 2003 at 09:46 AM

Una postal de Argentina: Hace unos días la fábrica Brukman, que produce trajes para hombres, fue desalojada con violencia por la policía de Buenos Aires. Brukman es una 'fábrica ocupada', una de las casi 200 del país que han sido tomadas y administradas por sus trabajadores en el último año y medio. Brukman representa una forma de movimiento laboral basado en la firme determinación de mantenerse trabajando.

EN 1812, BANDAS DE TEJEDORES y urdidores británicos allanaron las fábricas de textiles y destrozaron las máquinas industriales con sus martillos. Según los luditas, los nuevos telares mecanizados habían eliminado miles de trabajos, fragmentado comunidades, y merecían ser destruidas. El gobierno británico discrepó y llamó a un batallón de 14 mil soldados, que brutalmente reprimió la revuelta de los trabajadores y protegió las máquinas.

Adeiantémonos dos siglos a otra fábrica textil, esta en Buenos Aires. En la fábrica Brukman, que ha estado produciendo trajes para hombre durante 30 años, es el allanamiento policiaco el que destroza las máquinas de coser y los 58 trabajadores que arriesgan sus vidas para protegerlas.

El lunes, la fábrica Brukman fue el escenario de la peor represión que Buenos Aires ha tenido en el último año. La policía desalojó a los trabajadores en medio de la noche y convirtió la cuadra entera en una zona militar, resguardada por armas y perros de ataque. Imposibilitados de entrar a la fábrica y entregar un importante pedido de 3 mil pantalones, los trabajadores congregaron a una gran multitud de simpatizantes y anunciaron que era tiempo de regresar a trabajar.

A las 17 horas [hora local], 50 costureras de edad madura, con peinados no-rebeldes, zapatos cómodos y batas azules de trabajo, caminaron hacia la valla negra de policías. Alguien empujó, la valla cedió, y las mujeres de Brukman, desarmadas y brazo con brazo, entraron lentamente.

Habían dado sólo algunos pasos cuando la policía empezó a disparar: gases lacrimógenos, cañones de agua, balas de goma, primero, seguidas de plomo. La policía incluso acusó a las Madres de Mayo, quienes usan unos pañuelos en la cabeza bordados con los nombres de sus hijos desaparecidos. Decenas de manifestantes fueron heridos y la policía disparó gas lacrimógeno dentro de un hospital donde algunos se habían refugiado.

Esto es una postal de Argentina a menos de una semana de sus elecciones presidenciales. Cada uno de los cinco principales candidatos está prometiendo poner a este país,

en crisis abrumadora, de vuelta a trabajar. Sin embargo, los trabajadores de Brukman son tratados como si coser fuera un crimen capital.

¿Por qué este ludismo de Estado, esta rabia hacia las máquinas? Bueno, Brukman no es sólo una fábrica, es una 'fábrica ocupada', una de las casi 200 del país que han sido tomadas y administradas por sus trabajadores en el último año y medio. Para muchos, las fábricas, que emplean a más de 10 mil trabajadores en la República y producen todo, desde tractores hasta helados, son vistas no sólo como una alternativa económica, sino también como una alternativa política. "Tienen miedo de nosotros porque hemos mostrado que, si podemos llevar una fábrica, podemos también llevar un país", fue lo que dijo el lunes por la noche Celia Martínez, trabajadora de Brukman. "Es por eso que el gobierno decidió reprimirnos."

En un primer vistazo, Brukman aparece como cualquier otra fábrica de prendas en el mundo. Como en México las súper modernas maquiladoras y las fábricas de abrigos de Toronto que se están viniendo abajo, Brukman está llena de

mujeres encorvadas sobre sus máquinas de coser, forzando sus ojos y haciendo volar sus dedos sobre la tela y el hilo. Lo que hace a Brukman diferente son los sonidos. Está el rugido familiar de las máquinas y el silbido del vapor, pero se escucha también la música folclórica boliviana, que viene de una pequeña grabadora desde el fondo de la habitación, y voces suaves de gente, mientras que las trabajadoras viejas se inclinan sobre las nuevas, enseñándoles nuevas puntadas. "No nos dejaban hacer eso antes", dijo Martínez. "No nos dejaban levantarnos de nuestro lugar o escuchar música. Pero, ¿por qué no escuchar música para levantar un poco el ánimo?"



Aquí en Buenos Aires, cada semana se sabe de una nueva ocupación: un hotel de 4 estrellas ahora llevado por su personal de limpieza, un supermercado tomado por sus empleados, una aerolínea regional a punto de convertirse en una cooperativa de pilotos y encargados. En pequeños diarios trotskistas alrededor del mundo, las fábricas ocupadas argentinas, donde los trabajadores se han hecho de los medios de producción, han sido reconocidas vertiginosamente como el amanecer de una utopía socialista. En grandes revistas de negocios como The Economist, son descritas, en mal augurio, como una afrenta al principio sagrado de la propiedad privada. La verdad se encuentra en algún lugar entre estas dos.

En Brukman, por lo pronto, los medios de producción no han sido tomados, fueron simplemente retomados una vez que fueron abandonados por sus dueños legales. La fábrica había ido en decadencia por varios años, las deudas a contratistas se iban apilando, y en un período de cinco meses las costureras vieron sus salarios drásticamente recortados de 100 pesos por semana a sólo dos pesos -insuficiente hasta para la tarifa del autobús. El 18 de diciembre, las trabajadoras decidieron que era tiempo de exigir un complemento para gastos de transporte. Los dueños, clamando pobreza, pidieron a las trabajadoras esperar en la

fábrica mientras buscaban el dinero. "Los esperamos hasta la arde. Los esperamos hasta la noche", dice Martínez. "Nadie vino."

Después de tomar las llaves del conserje, Martínez y otras trabajadoras durmieron en la fábrica. La han manejado desde entonces. Han pagado las enormes cuentas, atraído nuevos clientes y, sin beneficios ni salarios directivos de los cuales preocuparse, han logrado pagarse salarios estables. Todas estas decisiones se han tomado democráticamente, votando en una asamblea abierta. "No sé por qué los dueños tenían tantas dificultades", dice Martínez. "No sé mucho de contabilidad pero para mí es fácil: sumas y restas."

Brukman representa ahora una nueva forma de movimiento laboral, uno que no está basado en el poder de dejar de trabajar (táctica tradicional de los sindicatos), sino en la firme determinación de mantenerse trabajando sin importar lo que pase.

Es una demanda que no está regida por el dogmatismo sino por el realismo: en un país donde 58% de la población vive en la pobreza, los trabajadores saben que están a tan sólo un cheque de tener que mendigar y hurgar en los basureros para sobrevivir. El espectro que está rondando las fábricas ocupadas de Argentina no es el comunismo, sino la indigencia.

¿Pero, no es simplemente robo? Después de todo, estos trabajadores no compraron las máquinas, los dueños lo hicieron; si quieren venderlas o mudarlas a otro país claro que están en su derecho. Como el juez federal escribió en la orden de desalojo: "La vida y la integridad física no tiene supremacía sobre los intereses económicos."

Tal vez, sin ser su intención, ha sintetizado la lógica desnuda de la globalización desregulada: el capital tiene que ser libre en su búsqueda de bajos salarios y más generosos incentivos sin importar la cuota que el proceso cobra en la gente y las comunidades.

Los trabajadores en las fábricas ocupadas tienen una visión diferente. Sus abogados argumentan que los dueños de esas fábricas ya han violado los principios básicos del mercado al no pagar a sus empleados y acreedores, a pesar de haber estado recibiendo enormes subsidios del Estado. ¿Por qué el Estado no puede ahora insistir en que los atractivos restos de las compañías deudoras continúen sirviendo al público con trabajos estables? Decenas de trabajadores de cooperativas ya acordaron la expropiación legal de las empresas. Brukman aún esta peleándola.

Piénselo, los luditas tuvieron un argumento similar en 1812. Las nuevas fábricas textiles dieron ganancias a algunos por encima de toda una forma de vida. Esos trabajadores textiles intentaron combatir esa lógica destructiva, destruyendo las máquinas. Las trabajadoras de Brukman tienen un plan mejor: quieren proteger las máquinas y destruir la lógica.

*[Traducción de N. Seguin para Masiosare]
[Sacado de Indymedia]*

EXISTE Y RESISTE

Latinoamérica ha tenido la característica de ser problemática para ser dominada por el yugo de las élites locales y/o el poder económico-político transnacional.

Esto no pretende ser ni el rompimiento de un paradigma, ni una elucubración teórica, ni ninguna de las abstracciones absurdas de nuestros intelectuales empantanados; solo es una opinión sobre lo que a mi entender está pasando en Latinoamérica. No se pretende afirmar una ideología regionalista, nacionalista de la que se puedan deducir chauvinismos y exclusiones, pero si creemos que es posible encontrar ciertos elementos diferenciadores en el proceso social que se vive en Latinoamérica, con respecto al resto del mundo. Esto no va en detrimento del internacionalismo y de la lucha por acabar con las fronteras nacionales.

Podríamos empezar afirmando que después de que el consenso de Washington creara, en la década del 90s, ese filantrópico ideal llamado neoliberalismo, todos los gobiernos latinoamericanos (muchos encabezados por izquierdosos de corbata), aplicaron este ideario en mayor o menor medida, demostrando, claro está, la obediencia que caracteriza a los gobiernos de este lado del hemisferio.

En todas partes se aceitaron las tuercas y se puso a andar este modelito que hoy causa estragos entre los pobres de todo el mundo. Allí los expertos afirmaron que eso de las utopías era cosa del pasado o de individuos con ideología transnochada. También se dijo que, occidente, tal como lo conocemos, había ganado la lucha entre las "civilizaciones", por ser el representante del "progreso", "la cuna de la libertad", y lo que es mejor, que aquello de la lucha había quedado atrás. Ahora solo nos quedaba competir entre nosotros aprovechando nuestra ventaja comparativa en la pelea por el mendrugo, leyendo "Quien se ha llevado mi queso" y las "7 leyes espirituales del éxito". También nos dijo que como se habían caído los bolcheviques entonces había muerto el socialismo, reduciendo toda la diversidad de esta doctrina, a una sola de sus tendencias (la más autoritaria).

Durante algunos años este nuevo modelo pareció imponerse en toda la región, ya que los consejos del tío Sam fueron muy bien aplicados por las élites locales (muchos educados en Harvard) con la presión de los organismos multilaterales. Además en esta época la resistencia venía en una época de reflujo debido al agotamiento de lo que se llamó la doctrina de la "liberación nacional" y como no, a su majestad la represión que visitó el hogar de muchas personas en esta parte del hemisferio.

Lastimosamente para ellos ("el eje del bien"), esta política fue aplicada sobre algunas personas que poseen un legado de 500 de resistencia. Aunque muchas veces no tengan que llevarse a la boca y vean a sus hijos morir de enfermedades cuya cura se conoce hace mucho tiempo, estas gentes no se resignan. No estoy hablando de nacionalismos prejuiciosos, sino del halito emancipatorio que caracteriza a nuestro pueblo.

Por lo anteriormente dicho se quiere afirmar que desde unos años para acá se puede vislumbrar la emergencia de unas

NO OLVIDE VISITAR NUESTRA PÁGINA

WEB EN:

WWW.GEOCITIES.COM/EL_HORIZONTAL

fuerzas contestatarias que pueden quebrar la hegemonía del modelo, que parecía tan sólido el, pero no por obra y gracia del agotamiento del ciclo económico como afirman algunos autodenominados "portavoces del pueblo".

Pero quienes componen estas fuerzas de resistencia? Serán los gobiernos socialdemócratas funcionales completamente al sistema?, o las ONG's hermanitas de la caridad?, o los rezagos de la izquierda caduca y burocrática? Noooo....el chapulín colorado.

Entonces de donde proviene esa resistencia?, que características tiene? Y cuales son las soluciones que propone?, en que se diferencia de los movimientos de liberación nacional de los 60's y 70's?

Creo que esta resistencia no proviene de partidos organizados en la forma que nos enseñó Occidente (incluyendo a los de izquierda de corte leninista).

Creo que se puede hablar de lo que para muchos es solo un concepto para dar conferencias, pero que tiene mucha validez en la práctica; "Movimientos Sociales", que deja de ser una categoría conceptual para dar paso a una nueva forma de actuar en las transformaciones sociales. En esta línea podemos hablar del levantamiento indígena en el Ecuador "21 de Enero", de los Zapatistas, del MST (Movimiento de los Sin tierra), de la hermosa y digna "pueblada argentina" (Piqueteros, Asambleas barriales, trueque, fabricas okupadas, Madres de mayo, etc....). Que se vayan todos!, del movimiento campesino e indígena en Bolivia (Movimiento al Socialismo, trabajadores desocupados). Esto no quiere decir que no existan otros procesos conformados por lo que se podría llamar "izquierda tradicional". Tampoco se quiere desconocer que estos procesos puedan estar en ascenso en algunos lugares, pero quiero hablar de los que a mi juicio, están presentando una ruptura en la lucha contra el capitalismo y lo más interesante, que están buscando alternativas diferentes a la toma del poder por parte del "Partido de Vanguardia" autodenominado representante de los intereses del pueblo.

En los próximos números de este pasquin dedicaremos un pequeño espacio a algunos, pero me voy a aventurar a afirmar que esta izquierda tiene su fuerza en la diversidad de su composición y en una reclamación de horizontalidad en la toma de las decisiones y en la práctica política.

Esto también da como resultado que dentro de sus objetivos no esté la toma del poder. Esto por que se vislumbra, no solo una lucha económica, sino también que la dignidad y la emancipación (tanto individual como colectiva) es uno de los imperativos básicos, lo que hace que la figura de la institucionalidad sea identificada como represiva por experiencia. *Por eso aunque el estado se vista de izquierda, estado se queda....*

Esta anticonstitucionalidad se puede explicar también por que la conformación de estos movimientos no se hace basados en los actores clásicos (Obreros, campesinos, estudiantes) con sus reivindicaciones de tipo económico, sino que emergen otro tipo de actores cuyas reivindicaciones no son identificadas con el poder. Estamos hablando de la lucha por la autonomía y autodeterminación, la lucha por la ecología y sostenibilidad, la pelea por la dignidad. Todo lo anterior alimentado por los más de 500 años de resistencia de este pueblo contra los valores occidentales que se les

quisieron imponer de los cuales el espíritu estatal hace parte muy importante.

Creo que esta tendencia también hace parte del proceso de transformación en la realidad que hace ver lo anacrónico en ciertas formas de movilización como lo son los partidos verticales y burocráticos que cuando llegan al poder aplican políticas cuasi-fascistas. Esta nueva forma de movilización es producto de lo heterogéneo de su composición donde no se permite que haya un actor hegemónico que sea el que aglutine y promueva todas las luchas, sino que todos los actores trabajan en un marco de respeto. Adquiere en cierta medida la configuración de una red mas que de una pirámide. Por eso se afirma como los chiapanecos en boca del viejo Antonio: "La lucha es como un círculo, se sabe donde empieza, pero nunca termina".

Hay un elemento que no se pierde y es la beligerancia callejera. Es una izquierda que se dio cuenta que no puede esperar a que se tomen el poder para comenzar a generar soluciones y que practica aquello de la Acción directa. Con esto no quiero afirmar que estos sean movimientos que ideológicamente se definan como Anarquistas, ni que esta palabra haga parte de su ideario político, pero si creo que se les puede llamar libertarios por ese rasgo de dignidad emancipatoria que demuestran en las calles okupando el espacio que quieren arrebatarnos...Después hablaremos de esto...

No es una sola resistencia, son muchas articuladas que quieren construir un mundo nuevo, y recuerda, *si tu cabeza es libre, la tierra que pisas es una zona liberada...*

Salud y gracia NESTOR MOCHO

EL Gran Hermano

Para quienes hayan oído hablar de la obra maestra de la literatura política escrita por George Orwell titulada 1984, no se les hará extraño que significado tiene el Gran Hermano. Para quienes la desconocen y nunca han oído hablar de ella, el Gran Hermano será a lo sumo el nombre del nuevo reality show que acaparará la atención de los televidentes en los próximos meses y los alejará de los problemas de su cotidianidad.

Pero el que este programa se llame así no es para nada casual. Los dueños del poder y de los medios de comunicación lo bautizaron de este modo por que se amolda perfectamente a su formato.

El libro trata más o menos de una novela de política-ficción en la cual el autor describe el mundo en 1984 (un mundo futuro para él, ya que la novela fue escrita en 1948). Un mundo dividido en tres grandes países, bloques o imperios: Oceanía, Eurasia y Asia Oriental. Estos, eternamente, están peleándose entre sí. La trama del libro se desarrolla en Oceanía y el protagonista es Winston, quien trabaja en el ministerio de propaganda que se encarga de tergiversar los hechos y mostrarlos a los ciudadanos Oceánicos como al Estado le interesa que se vean.

Oceania es una sociedad totalitaria donde la menor disidencia es castigada con la eliminación del disidente hasta el punto de su desaparición de todos los archivos (luego de esto, esa persona nunca existió).

El hecho más relevante del libro, que es el asunto al que apuntamos, es que en todas y cada una de las calles y casas de Oceania existen unas tele pantallas que permanecen activadas las veinticuatro horas del día, sometiendo a sus habitantes a una vigilancia total y a un bombardeo de información permanentes. A la tele pantalla se le puede reducir el volumen, pero nunca se le puede apagar. Los habitantes de Oceania ven en los muros de las calles, en los sitios públicos, etc., carteles con una frase contundente: EL GRAN HERMANO TE VIGILA.

Todos los habitantes de Oceania saben que están siempre vigilados y controlados física y mentalmente. Varias veces en el día, pueden observar la imagen del gran hermano en las tele pantallas... Pero bueno, el resto del libro lo dejo para que se lo lean. Lo que me interesa es esta breve explicación.

Hoy en día, la obra de Orwell está más vigente que nunca, es como si este hubiera tenido un don premonitorio de lo que sucedería en el futuro. Hoy, el gran hermano existe y tiende a volverse más fuerte. Se alimenta y toma vida precisamente en las

Sociedades del control. Sociedades que se esconden en una fachada democrática para ocultar su verdadera cara que es el de sociedades con grandes pretensiones totalitarias. Pero lo peor de todo esto, es que nos muestran que eso es perfectamente normal y nosotros nos comemos el cuento. Que mejor forma de ir implementando aun más la cultura de la vigilancia y el control que mediante un reality show donde nos hacen ver como perfectamente normal que una persona esté sometida las veinticuatro horas del día a los lentes de las cámaras de video donde absolutamente todo lo que hacen va a quedar registrado. A esas personas les tocará soportar algo similar a lo que vivían los reyes de Francia, quienes no tenían vida privada, pues todos sus actos eran públicos (incluyendo la noche de bodas), con la diferencia de que en el caso actual se trata de ciudadanos comunes y corrientes que no tienen los privilegios que un rey de Francia podía tener.

Este reality ya fue hecho en otros países y apenas se va a realizar en Colombia, por que a nosotros todo nos llega tarde y todo lo copiamos, tanto lo bueno como lo malo. Lo peligroso de todo esto es la forma sutil en que el poder busca hacer ver como normal el que se vigile y se controle a las personas ya que si no, la sociedad colapsase... ¡Mentíras! su única intención es la neutralización de los individuos y su degradación tanto física como mental.

¿Acaso es muy sana mentalmente la sociedad norteamericana? La sociedad mas controlada del mundo y la vez mas enferma. ¿O es que acaso no es enferma una sociedad que transmite violencia desde la cuna? Niños que ingresan a sus escuelas y disparan indiscriminadamente a sus compañeros y profesores, jóvenes drogadictos y alcohólicos

hasta la médula que matan a sus padres o hermanos o se apostan en un lugar como francotiradores a matar al primero que se aparezca ¿acaso en las películas de Hollywood las psicópatas y asesinos no son los héroes?; ¿no fue así en el silencio de los inocentes?; ¿y en asesinos por naturaleza?; ¿no son violentos los juegos de video que los gringos crean y venden a todos los países del tercer mundo?. El adalid de la libertad, igualdad y fraternidad; la democracia más perfecta del planeta no es mas que una sociedad carcomida por el vicio y la locura.

El sistema controla a sus ciudadanos, existen cámaras por doquier, el sistema sabe lo que consumes, qué música te gusta, que libros lees, a donde vas de vacaciones etc. El gran hermano lo sabe todo de ti. Un sistema enfermo enferma a la sociedad. Una sociedad reprimida genera neurosis y patologías en sus individuos, decía Freud ¡Es lo que le pasa a los EE.UU. y nos esta pasando a nosotros! Y tiende a agravarse puesto que cada día vemos mas y mas cámaras en las calles vigiándonos y controlándonos, con el pretexto de luchar contra la criminalidad a sabiendas de que los principales criminales son ellos, los dueños del poder económico y político. Criminales que se encubren entre ellos y persiguen delinquentes que no son de su misma clase. Del 70% al 80% de los delitos en Colombia son contra la propiedad. Su hubiese una equitativa distribución de la riqueza, esto no seria un problema. Pero esta es precisamente su excusa: ellos necesitan de la delincuencia tanto como el pez necesita del agua y su no hay delinquentes se los inventan, por que de todos los detenidos que muestran diariamente en la t.v. menos de la cuarta parte son responsables de lo que se les acusa.



La famosa red de informantes no es mas que la buena nueva del señor Estado en la tierra: ¡vigilaos los unos a los otros como yo lo he hecho! Y delatad al prójimo ya que así me honras eternamente.

Estamos asistiendo a la evidente pretensión totalitaria de un sistema enfermo desde hace muchos años, que llena de ojos las calles y las casas, que nos retrata, nos persigue, nos esquilma, nos hostiga y nos envilece, nos encarcela y nos mata. Que como sucedía en el 1984 de Orwell, nos repite por sus telepantallas que la producción ha aumentado mientras se racionan mas los alimentos y productos, que esta ganando la guerra contra el enemigo interno cuando el verdadero enemigo para los oceánicos y para nosotros es el propio sistema, que les exige grandes esfuerzos a cambio de nada; y cuando mejor se estaba (según las telepantallas) peor se vivía en la cotidianidad.

Esa es la verdadera esencia no solo de un reality que parece inofensivo, sino de todo un sistema de control social que se ha afincado en todas y cada una de las esferas de nuestra sociedad. Si no, preguntémonos qué es el Metro de Medellín, qué son las calles de Medellín, los barrios de Medellín, los (M) Hoteles y sitios de rumba y diversión, los parques, los estadios etc. ¿acaso no hay cámaras, ocultas o no, en todos esos lugares?

Que la cultura del control social con su pretensión totalitaria triunfe o no, depende de quienes la padecemos diariamente y de si seguimos o no permitiendo que las cámaras y los ojos invadan nuestras esferas de privacidad. De pareceremos normal esta situación, terminaremos repitiendo las frases que los habitantes de la Oceania del 1984 Orwelliano escuchaban diariamente de labios del gran hermano:

LA GUERRA ES LA PAZ.
LA LIBERTAD ES LA ESCLAVITUD.
LA IGNORANCIA ES LA FUERZA.

El pequeño hermano.

CUENTOS DE BABILONIA

En aquellos tiempos, el rey de Babilonia dominaba todo el mundo conocido. Reyes y príncipes de otras tierras le temían y lo envidiaban. Sus naves comerciaban en todos los puertos, sus ejércitos acampaban en mil territorios. Pero un siniestro produjo la ira del monarca, angustió a su pueblo y provocó los conciliabulos de sus sacerdotes, magos y consejeros: la majestuosa Torre (de la que se dijo que pretendía llegar al mismo cielo), la que debía asomar por sobre los ziguraths de la ciudad y celebrar la gloria del monarca, había caído fulminada por un rayo, según la primera versión, aunque en los corrillos de palacio se hablaba de una oscura conspiración. En el más alto y resguardado de sus jardines colgantes (el *pentahazi*, palabra que el correr de los siglos derivaría en *pent-house*), Nabush II de Babilonia discute con la corte los pasos a seguir para restablecer su aura omnipotente:

- Preciso es operar rápidamente, antes que la noticia llegue a los viles oídos del Faraón, que se atreve a discutirnos el dominio de las costas africanas (dijo Condonisa, la fiel sacerdotisa nubia, o afro-mesopotámica, como Nabush prefería decirle por corrección política). Nada mejor que una buena guerra contra un enemigo enclenque y vulnerable, que restablezca prontamente la confianza del pueblo y el temor de nuestros enemigos, pero ¿contra quien pelear en esas condiciones?

Nabush permaneció en silencio, masticando su odio, esperando que alguno de los consejeros le aportara la solución requerida. Todos callaron, menos Rumsifel el guerrero, que así habló:

- Hay en los confines del mundo unas tribus rústicas e ignorantes, que con seguridad podremos utilizar para nuestras intrigas. Desconocen la escritura jeroglífica, les es ajena la justicia del ojo por ojo que nos legara Hammurabi, e ignoran que el mundo está regido por las divinidades del Bien y del Mal: son herejes, dicen que en realidad nadie es completamente bueno ni completamente malo. Están más allá de las montañas y las praderas, más allá de la Galia bárbara y salvaje, más allá de toda civilización.

Se produjo un incómodo silencio, que solo el intrigante Dikcheni se atrevió a perforar con su voz sibilina:

- Hemos oído de esas tribus miserables, valeroso Rumsifel, pero ¿que gloria nos reportará cruzar la bárbara Europa para a someterlos a la fuerza de nuestros ejércitos? ¿Y quien le explicará a la muchedumbre que esos andrajosos cazadores

fueron capaces de abatir la bien construida Torre de amado Nabush?

Como tantas veces, Kolin (conocido como el Oscuro, astuto consejero en jefe del monarca), resolvió las dudas de la corte. e ilumino el entendimiento del rey. Se decía que el Oscuro despreciaba en secreto a Nabush, pero lo servía con fidelidad por un compromiso asumido con el padre del rey, el legendario Nabuconodossor.

- Podemos argumentar (dijo con aparente mansedumbre) que aquellos bárbaros tienen trato secreto con las monstruosas divinidades que habitan más allá de los mares, en esas lejanas tierras que según la leyenda esperan ser descubiertas en los confines del poniente. Nuestra gente de esas historias y le gustará escucharlas, sobre todo si nuestra deliciosa Zianán es la encargada de contarle los "hechos"...

Todos miraron a Zianán (o Zeneéne, según otros dialectos del reino), la bella y engañadora prostituta favorita del rey. Tan elocuente en sus silencios como en sus palabras, un rápido parpadeo y una sonrisa maliciosa confirmaron a la corte que la estrategia estaba concluida, tranquilizando de esa manera a todos los presentes.

- Muy bien (tronó la voz aguda de Nabush, que entrecerró sus ojitos pequeños y trató de no confundir, como solía hacer, las palabras de su mandato). Rumsifel ordena al Pentágono (un zigurath de 5 lados que albergaba a los jefes de los ejércitos reales) que prepare una rápida movilización de las tropas. Condonisa, sal a explicar en los reinos vecinos nuestra lucha, enfatiza que se trata de otra batalla del Bien contra el Mal y trata de conseguir algún aliado: quizás ese alchahute de Aznih Ahir esté interesado en acompañarnos. Tu, Oscuro Kolin, piensa en algún negocio que podamos hacer en el camino, algo que podamos vender en Grecia o en Sicilia. Y Zianán, mi criatura adorada, acompáñame a la habitación principal y te ayudaré a elegir las palabras que usarás con la multitud (acompañó esta última orden con un pellizco en el muslo de Zianán, que simuló un gesto de pudor y coquetería hacia la corte y sonrió a su monarca).

Mientras caía la tarde sobre los Jardines Colgantes, Nabush se puso en pie y llamó a sus asistentes para que lo subieran a la litera y lo trasladaran al interior del palacio. Con voz casi inaudible, hablando ahora más para sí mismo que para la corte, pero procurando ser escuchado por todos, se retiró diciendo:

- Y quiero que los arquitectos recomienzen las obras mañana mismo. Mi Torre debe ser concluida, para que todos los viajeros que pasan por Babilonia lleven al mundo la noticia de mi gloria, que es la gloria misma de la ciudad, y su emblema.

Joseph M. Camorera V.

[Tomado del periódico CNT, Mayo 2003, España]

Esta revista es editada, diagramada, impresa y distribuida por el Proyecto Cultural Libertario TEA. Dudas, sugerencias, quejas y reclamos a:

elhorizonte@yahoo.com

Esta publicación no recibe subvención del gobierno, la empresa privada o la iglesia. Publicación Autogestionada